

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97



Rzeczpospolita
Polska



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Kalisz, dnia 23 kwietnia 2018 roku

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

INFORMACJA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „Zwiększenie potencjału medycznego Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Kaliszu poprzez doposażenie w aparaturę medyczną” - nr sprawy 17/18.

W odpowiedzi na pytania wykonawców informujemy:

Pytanie nr 1 dot. Zadania nr 14 (Angiograf z wyposażeniem), część A/37 Formularza Ofertowego (15):

Zamawiający wymaga zaoferowania lampy o pojemności cieplnej anody nie mniejszej niż 5 MHU. Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty. Wyjaśniamy, że lampa, którą zamierzamy zaoferować, posiada anodę o pojemności cieplnej 3,375 MHU. Pojemność ta jest właściwa dla wszystkich zastosowań klinicznych angiografu. W żadnym z ponad 200 zainstalowanych w Polsce angiografów wyposażonych w tego typu lampy (również w WSZ w Kaliszu) nie doszło do przestoju w pracy z powodu przegrzania się lampy.

Prosimy o zmianę tego parametru na: „Pojemność cieplna anody nie mniejsza niż 3,375 MHU”. Brak zmiany oznacza uniemożliwienie złożenia nam ważnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę pojemności cieplnej anody na nie mniej niż 3,375 MHU.

W związku z powyższym pkt A/37 otrzymuje poniższą treść:

Lp.	Wymagane parametry i warunki	Informacja (opis) Wykonawcy o zaoferowanym urządzeniu lub potwierdzenie parametrów poprzez wpisanie słowa „TAK. Zgodnie z SIWZ”
37.	Pojemność cieplna anody nie mniejsza niż 3,375 MHU	

Wykonawca składając ofertę winien w formularzu w pkt A/37 wpisać powyższą zmianę, tj. „Pojemność cieplna anody nie mniejsza niż 3,375 MHU”.

Pytanie nr 2 dot. Zadania nr 14, część A/38 Formularza Ofertowego (15):

Zamawiający wymaga zaoferowania lampy RTG o pojemności cieplnej kotłaka nie mniejszej niż 7,3 MHU. Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty. Wyjaśniamy, że lampa, którą zamierzamy zaoferować, posiada kotłak o pojemności cieplnej 4,9 MHU. Pojemność ta jest właściwa dla wszystkich zastosowań klinicznych angiografu. W żadnym z ponad 200 zainstalowanych w Polsce angiografów wyposażonych w tego typu lampy (również w WSZ w Kaliszu) nie doszło do przestoju w pracy z powodu przegrzania się lampy. Prosimy o zmianę tego parametru na: „Pojemność cieplna anody nie mniejsza niż 4,9 MHU”. Brak zmiany oznacza uniemożliwienie złożenia nam ważnej oferty.

1

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę pojemności cieplnej kołpaka na nie mniej niż 4,9 MHU. W związku z powyższym pkt A/38 otrzymuje poniższą treść:

Lp.	Wymagane parametry i warunki	Informacja (opis) Wykonawcy o zaoferowanym urządzeniu lub potwierdzenie parametrów poprzez wpisanie słowa „TAK. Zgodnie z SIWZ”
38.	Pojemność cieplna kołpaka na nie mniej niż 4,9 MHU	

Wykonawca składając ofertę winien w formularzu w pkt A/38 wpisać powyższą zmianę, tj. „Pojemność cieplna kołpaka na nie mniej niż 4,9 MHU”.

Pytanie nr 3 dot. Zadania nr 14, część A/89 Formularza Ofertowego (15):

Zamawiający wymaga zaoferowania: „Funkcja roadmap dynamiczny dla procedur w obrębie naczyń wieńcowych”.

Tak sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty. Wg naszej wiedzy funkcjonalność ta jest charakterystyczna wyłącznie dla angiografów firmy Philips.

Zwracamy również uwagę, że zaoferowanie tej funkcjonalności jest równocześnie oceniane w pkt. B/7.

Prosimy o usunięcie tego wymogu granicznego. Brak zmiany oznacza uniemożliwienie złożenia nam ważnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z parametru jako wymogu granicznego.

W związku z powyższym wykonawca składający ofertę w niniejszym zadaniu wpisuje w pozycji 89 formularza: „Zgodnie z wyjaśnieniami zamawiającego z dnia 20.04.2018r. /odpowiedź na pytanie nr 3/ – rezygnacja z parametru jako wymogu granicznego”.

Pytanie nr 4 dot. Zadania nr 14, część B/1 Formularza Ofertowego (15):

Zamawiający ocenia wyposażenie:” Całości systemu obrazowania angiograficznego w funkcje umożliwiające redukcję dawki promieniowania o minimum 50% w badaniach kardiologicznych lub fluoro i o minimum 70% w badaniach subtrakcyjnych w stosunku do badań wykonywanych na systemach angiograficznych oferenta produkowanych w roku 2013 co zostało potwierdzone w minimum 3 niezależnych badaniach klinicznych”.

Zwracamy uwagę, że tak sformułowana treść parametru dyskryminuje analogiczne rozwiązania innych producentów, które zostały wprowadzone i udokumentowane w publikacjach naukowych wcześniej, niż zrobiła to firma Philips, czy też nie znalazły udokumentowania w publikacjach naukowych, mimo faktu ich wprowadzenia. Dodatkowo pozwalamy sobie zwrócić uwagę na fakt, że wymagane wartości procentowe nie mówią nic na temat bezwzględnych wartości dawki promieniowania i skorelowanej z nią jakości obrazu. Innymi słowy: sprzęt producenta, który od wielu lat dba o niski poziom dawki dla personelu i pacjenta, nie otrzyma za ten parametr punktów (ponieważ mało realne jest, żeby po kilkunastu latach badań i rozwoju w tej dziedzinie uzyskać w ostatnich latach tak znaczący skok); z kolei może je otrzymać system, którego poprzednik generował wysokie dawki promieniowania, a obecnie dostarczany aparat nieco bardziej zbliża się do standardów w dziedzinie angiografii dostępnych na rynku od dawna. Prosimy o usunięcie tego punktu w całości.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 5 dot. Zadania nr 14, część A/6 Formularza Ofertowego (15):

Zamawiający stawia wymóg podając nazwy własne min.: CARE+CLEAR, Dose Wise, ClarityIQ, DoseRite.

Zwracamy uwagę, że tak sformułowana treść parametru zawiera nazwy dwóch systemów dostarczanych w angiografach firmy Philips tzn. Dose Wise (system podstawowy) oraz ClarityIQ (system bardziej zaawansowany). Te dwa systemy są bardzo różne i różny jest także ich koszt. Taki wymóg powoduje, że dostawcy aparatów firmy Philips w celu obniżenia ceny oferty z pewnością zaoferują system podstawowy. Z kolei powyższy wymóg powoduje po stronie innych dostawców konieczność interpretacji jaki system mają zaoferować. Przykładowo system ClarityIQ jest odpowiednikiem zaawansowanego systemu CARE&CLEAR firmy Siemens. Mając powyższe na uwadze w celu zachowania konkurencji i otrzymania porównywalnych ofert wnosimy o wykreślenie nazwy Dose Wise.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający informuje, że treść powyższych wyjaśnień stanowi zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 tekst jednolity z późn. zm.) zmianę treści SIWZ i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawlaczek